



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Notes et études socio-économiques

CENTRE D'ÉTUDES ET DE PROSPECTIVE

n° 36 – Juin 2012



- Abstracts and Key Words

NESE n° 36, juin 2012, pp. 165-167

CENTRE D'ÉTUDES ET DE PROSPECTIVE

SERVICE DE LA STATISTIQUE ET DE LA PROSPECTIVE

Présentation

Notes et Études Socio-Économiques est une revue du ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, publiée par son Centre d'Études et de Prospective. Cette revue technique à comité de rédaction se donne pour double objectif de valoriser des travaux conduits en interne ou des études commanditées par le ministère mais également de participer au débat d'idées en relayant des contributions d'experts extérieurs. Veillant à la rigueur des analyses et du traitement des données, elle s'adresse à un lectorat à la recherche d'éclairages complets et solides sur des sujets bien délimités. D'une périodicité de deux numéros par an, la revue existe en version papier et en version électronique.

Les articles et propos présentés dans cette revue n'engagent que leurs auteurs.

Directrice de la publication :

Fabienne Rosenwald, MAAF-SG-SSP, Chef du Service de la Statistique et de la Prospective

Rédacteur en chef :

Bruno Hérault, MAAF-SG-SSP, Chef du Centre d'Études et de Prospective

Secrétaire de rédaction :

Pierre Claquin, MAAF-SG-SSP-CEP, Chargé de mission

Comité de rédaction

Jean-Claude Teurlay, MAAF-SG-SSP, Adjoint au chef du SSP

Martin Bortzmeyer, MEDDTL-CGDD, Chef de bureau

Patrick Aigrain, FranceAgriMer, Direction Marché Études et Prospective

Frédéric Courleux, MAAF-SG-SSP-CEP, Chef du BEAE

Bruno Hérault, MAAF-SG-SSP, Chef du Centre d'Études et de Prospective

Aurélie Darpeix, MAAF-DGPAAT, Chargé de mission au BPCEC

Aurélien Daubaire, MEFI-DGT, chef du BEA (POLSEC 4)

Nathanaël Pingault, MAAF-DGPAAT, Chef du BSECC

Jean-Luc Pujol, INRA, Directeur Mission d'anticipation Recherche Société et Développement durable

Sylvain Rousset, IRSTEA, Ingénieur Chercheur

Julien Vert, MAAF-SG-SSP-CEP, Chef du BPSIE, Centre d'Études et de Prospective

Sébastien Treyer, IDDRI, Directeur des programmes

Tanocrède Voituriez, CIRAD, IDDRI

Pascale Pollet, MAAF-SG-SSP, Sous-directrice de la SDSSR

Composition : SSP - ANCD

Impression : SSP - BSS

Dépôt légal : à parution

ISSN : 2259-4841

Renseignements et diffusion : voir page 4 de couverture

Abstracts and Key Words

Socio-Economic Evaluation for decision-making in food risk policies

Sandrine Blanchemanche, Rémy Tello, Nicolas Treich

There is a growing interest for socio-economic evaluation as a decision-making tool for food risk management. How to arbitrate between the priorities of France for the management of food risks: reducing foodborne diseases caused by bacteria, reducing children's exposure to heavy metals in fish, reducing the prevalence of diseases linked to obesity? Ideally, managers –as citizens– would rather not have to choose. In reality, these choices are difficult to avoid. To make an informed decision, managers have some methods such as cost-benefit analysis and cost-effectiveness analysis. The cost-benefit analysis measures the consequences of a decision in monetary unit and estimates the difference between positive and negative consequences. The cost-effectiveness analysis measures the consequences of a decision in non-monetary terms –efficiency– (for example, the number of lives saved) and estimates the ratio, for each policy options under scope, of cost per unit of effectiveness. This paper presents these methods and their respective pros and cons and discusses the complementary and alternative approaches at the disposal of decision-makers.

Keywords

Food risk, socio-economic evaluation, cost-benefit analysis, cost effectiveness, public decision

Cost-benefit analysis of the western corn rootworm's containment policy

Sylvain Rousset, Kevin Petit, Daniel Uny

This article is a cost-benefit analysis of the Western corn rootworm's containment policy, done by modeling the spatial-dynamics of pest spread in France. Simulations with a Geographical Information System show that only the intensification of phytosanitary measures combined with an extension of the current containment zone slows down rather sharply the biological invasion. However, the Net Present Value of alternative scenarios remains low and sensitive to the main ecological parameters. The counterfactual scenario, without containment policy, appears the most relevant; the spread model neglecting anthropogenic pathways, we however underestimate the benefit of controlling the abundance of the pest.

Keywords

Cost-benefit analysis, diffusion model, plant health, Western corn rootworm (*Diabrotica virgifera virgifera*), GIS

Economic models and agricultural markets'instability

Alexandre Gohin

Many factors contribute to the volatility of world prices of agricultural products. These factors include exogenous factors such as the impact of climate events on farm yields as well endogenous factors such as the possible non rational expectations of economic agents in the short run. Identifying the current and future importance of these factors, defining the best private and public responses to this volatility are critical issues faced by economic agents and public authorities in all countries. Economic models developed to simulate world agricultural markets may help to resolve these issues. The main objective of this paper is to analyze the relevance of current economic models to deal with these issues and then to propose some directions to improve them. Our literature review leads us to conclude that available economic models are mostly irrelevant for the analysis of risk issues in agriculture. The micro structure of these models is too incomplete by ignoring most risk management solutions or by assuming that economic agents are not risk averse at all. We analyze the sensitivity of some results of these models to the crucial specification of price expectation schemes formed by economic agents. We find that, even if their price expectations are not rational in the Muth sense, many feedback mechanisms specified in these models prevent high, endogenous, farm price volatility.

Keywords

Risk, modeling, agriculture, farm policy

Evidence-based policy: from medicine to agricultural policies: challenges of an approach little known in France

Catherine Laurent, Marielle Berriet-Sollicec, Pierre Labarthe, Aurélie Trouvé

In various sectors of activity in English-speaking countries the importance of “evidence-based” or “evidence-informed” policy approaches is increasing. This trend also concerns the agricultural sector, although to a lesser degree than other sectors. These approaches, originating in the medical field, aim at reducing the difficulties faced by those (practitioners, patients, policy makers, etc.) who want to inform their decisions with the best knowledge available but are confronted with an overload of data, experts' statements, and evidence from various sources, whose quality is difficult to assess. They do not provide ready-made solutions but they do result in conceptual, methodological and institutional clarifications that are often ignored in the French-speaking countries. This article discusses the value and limits of these approaches for the design, implementation and evaluation of agricultural public policies. It examines several debates generated by their development regarding “black box” expertise, randomized controlled trials and the possible de-politicization (or re-politicization?) of public decision making.

Keywords

Knowledge, policy, agriculture, environment, evaluation, evidence-based policy, evidence-informed policy, international comparison

The use of figures in public policy management and evaluation. Exemples form rural development policies

Anne Le Roy, Guillaume Millot

The use of figures seems to introduce rationality, objectivity and knowledge and enables comparisons. Therefore, the evaluation of a public policy without quantitative data seems hardly conceivable. Nonetheless, objectivity and precision may be only an impression given the fact that figures are models of the reality. The simplification of reality through quantification may hide subtleties related to the mechanisms underlying the action of public policies. If the use of quantitative data is legitimate in evaluation, every kind of figures and every uses of them are not equivalent. From this observation comes the central question of this article: what is the place of quantitative data in policy evaluation? The reasoning is about policy evaluation seen as a tool for knowledge creation and understanding of policies, their implementation and their effects. Based on an analysis of the practice of rural development policies evaluation at the Ministry of Agriculture, Food, Fishery, Rural affairs and land planning, this article aims at the identification of the optimal conditions for the production and the use of quantitative data in policy evaluations, in order for them to create theoretical and empirical knowledge.

Keywords

Evaluation, public policy, rural development, quantitative data, quantification

Debate: Evaluating public policies, practices and challenges

Laurent Barbut, Annie Fouquet, Bernard Perret, Frédéric Courleux

Evaluation of public policies is one of the main task assigned to the Centre for studies and strategic foresight which brings methodological support to the other services of the Ministry for agriculture. In an edition of NESE devoted to works and methodological aspects of policies evaluation, we wanted to enable practitioners and experts to share views on this polisemous notion, to recall its historical developments, some key methodological issues and the specificities of its institutional position in the french context.

OECD and agricultural policies: a critical analysis

Frédéric Courleux

The recent crisis advocates to reconsider some economical and political precepts. This articles aims at discussing the political recommandations adressed by OECD in recent years toward agricultural policies based on the key notions of targeting and decoupling. Those notions should be questionned, once you give up the idea of perfectly functioning-markets. While correction of market failures is the main justification of public intervention, it is unfortunate that non-atomicity and incompleteness of agricultural markets are barely mentionned as agricultural challenges as summed up by OECD. While the World Bank is reconsidering the rôle of agriculture in developpement policies, the renewal of the OECD doctrine for developed countries has yet to come.

Keywords

OECD, agricultural policy, market failure, systemic risk, targeting, decoupling

Recommandations aux auteurs

● Format

Les manuscrits sont présentés sous format Word ou Writer en police de taille 12. Ils ne dépassent pas 50 000 signes espaces inclus, y compris tableaux, graphiques, bibliographie et annexes.

Sur la première page du manuscrit doivent figurer :

- le titre de l'article ;
- le(s) nom(s) de(s) auteur(s) et leur(s) institution(s) ;
- le résumé de l'article (800 signes espaces compris) en français et en anglais ;
- trois à six mots-clés en français et en anglais.

Toutes les sources des chiffres cités doivent être précisées. Les sigles doivent être explicités. Lorsque l'article s'appuie sur une enquête, des traitements de données, etc., un encadré présentant la méthodologie est souhaité. Pour une meilleure lisibilité, les notes de bas de page doivent être limitées en nombre et en longueur.

Les références bibliographiques sont présentées ainsi :

- a** - Dans le texte ou les notes, chaque référence citée est constituée du nom de l'auteur et de l'année de publication entre parenthèses, renvoyant à la bibliographie en fin d'article. Par exemple : (Griffon, 2004).
- b** - À la fin de l'article, les références sont classées par ordre alphabétique d'auteurs et présentées selon les normes suivantes :
 - pour un ouvrage : nom de l'auteur, initiale du prénom, année, *Titre d'ouvrage*, ville, maison d'édition ;
 - pour un article : nom de l'auteur, initiale du prénom, année, « Titre d'article », *Revue*, n° de parution, mois, pages.

Seules les références explicitement citées ou mobilisées dans l'article sont reprises en fin d'article.

● Compléments pour mise en ligne de l'article

Dans la perspective de la publication de l'article sur le site internet du CEP et toujours selon leur convenance, les auteurs sont par ailleurs invités à :

- adresser le lien vers leur(es) page(s) personnelle(s) à caractère « institutionnelle(s) » s'ils en disposent et s'ils souhaitent la(les) communiquer ;
- communiquer une liste de références bibliographiques de leur choix utiles pour, contextualiser, compléter ou approfondir l'article proposé ;
- proposer une liste de lien vers des sites Internet pertinents pour se renseigner sur le sujet traité ;
- proposer, le cas échéant, des annexes complémentaires ou des développements utiles mais non essentiels (précisions méthodologiques, exemples, etc.) rédigés dans la phase de préparation de l'article mais qui n'ont pas vocation à intégrer la version livrée, limitée à 50 000 caractères. Ces compléments, s'ils sont publiables, viendront enrichir la version Internet de l'article.

● Procédure

Tout texte soumis est lu par au moins 3 membres du comité de rédaction. Deux fiches de lecture rédigées par un des membres du comité de rédaction et par un expert extérieur sont transmises aux auteurs. La décision de publication est prise collectivement par le comité de rédaction. Tout refus est argumenté.

Les manuscrits sont à envoyer, en version électronique uniquement, à :

- Pierre Claquin, secrétaire de rédaction : pierre.claquin@agriculture.gouv.fr
- Bruno Héroult, rédacteur en chef : bruno.herault@agriculture.gouv.fr

● Droits

En contrepartie de la publication, l'auteur cède à la revue *Notes et Études Socio-Économiques*, à titre exclusif, les droits de propriété pour le monde entier, en tous formats et sur tous supports, et notamment pour une diffusion, en l'état, adaptée ou traduite. À la condition qu'il demande l'accord préalable à la revue *Notes et Études Socio-Économiques*, l'auteur peut publier son article dans un livre dont il est l'auteur ou auquel il contribue à la condition de citer la source de première publication, c'est-à-dire la revue *Notes et Études Socio-Économiques*.

Notes et études socio-économiques

Tous les articles de *Notes et Études Socio-Économiques* sont téléchargeables gratuitement sur :

<http://www.agreste.agriculture.gouv.fr>

- Rubrique **Publications > Notes et études socio-économiques**

<http://agriculture.gouv.fr/centre-d-etudes-et-de-prospective>

- Rubrique **Publications du CEP > Notes et études socio-économiques**

Abonnement à l'alerte électronique en envoyant un message à l'adresse :

revue-nese@agriculture.gouv.fr avec le sujet « **abonnement** »

Notes et études socio-économiques

Ministère de l'Agriculture,

de l'Agroalimentaire et de la Forêt

Secrétariat Général

Service de la Statistique et de la Prospective

Centre d'études et de prospective

Renseignements :

Service de la Statistique et de la Prospective

Centre d'Études et de Prospective

12, rue Henri-Rol-Tanguy –

TSA 70007 –

93555 Montreuil sous Bois Cedex

tél. : 01.49.55.85.05

Diffusion :

Service de la Statistique et de la Prospective

Bureau des ventes – BP 32688

31326 – Castanet Tolosan cedex

Vente au numéro : agreste-ventes@agriculture.gouv.fr

fax : 05.61.28.93.66

Abonnement : tél. : 05.61.28.93.05