



juin 2017 - n° 2017 - 087

**Infos rapides**

## Pomme - 1/6

### En 2017, le gel affecte la production de pommes

**A**u 1<sup>er</sup> juin 2017, le gel devrait affecter la production nationale de pommes de 2017, prévue en baisse de 11 % sur un an et de 12 % par rapport à la moyenne 2012-2016. La production 2017 serait alors l'une des plus petites récoltes depuis 10 ans. Ces premières estimations restent provisoires du fait de la variabilité de la production entre parcelles. De plus, les effets du gel qui peuvent encore provoquer des chutes de fruits jusqu'à la mi-juin ne sont pas encore tous connus. Enfin, des tris au moment de la récolte, résultant de défauts visuels provoqués par le froid, pourraient encore diminuer la production.

#### Sommaire

<b>Production et surface</b>	page 2
Le gel d'avril cause une forte variabilité de la production	
<b>Commercialisation</b>	page 3
En 2016, l'indice de chiffre d'affaires national diminue légèrement	
<b>Sources et définitions</b>	page 4
<b>Pour en savoir plus</b>	page 4



Les prévisions de production de pommes sont estimées à partir d'échantillons régionaux d'observations quantitatives et qualitatives, provenant de sources multiples. Elles sont publiées en se fondant sur l'hypothèse que le reste de la saison ne connaîtra pas d'événements particuliers susceptibles d'affecter la récolte finale. Les dernières prévisions ont été arrêtées au premier juin, sur la base de données transmises fin mai

## Production et surface

### Les faits marquants

### Le gel d'avril cause une forte variabilité de la production

Au 1er juin 2017, la production nationale de pommes est estimée en baisse de 11 % par rapport à la récolte de 2016. En région **PACA**, les vergers sont touchés par les gelées d'avril, notamment en zone d'altitude. Les pertes seraient très variables selon la localisation des vergers (de 10 à 100 %). La première estimation provisoire fait état d'une baisse de 15 % de la production sur un an. En **Vallée de la Garonne**, après une floraison initialement abondante, le gel d'avril cause des pertes de production, variables selon le lieu et les variétés. La baisse de la production atteint - 2 % sur un an. En **Languedoc et Roussillon**, la surface en production diminuerait de 4 % sur un an à la suite d'arrachages. Malgré des rendements prévus en hausse sur un an ( +3 %), la production baisserait légèrement sur un an. En région **Pays de la Loire**, les pertes consécutives au gel d'avril seraient

très variables, allant jusqu'à 30 % par endroit. De ce fait, l'éclaircissage devrait être plus réduit qu'à l'accoutumée. La production est prévue en baisse de 10 % sur un an. En **Aquitaine**, les gelées d'avril ont infligé des dégâts variables aux vergers dont la floraison avait été pourtant abondante. La production s'annonce inférieure de 10 % à celle de 2016. En **Limousin**, les gelées causent une chute prévue de la production (- 26 %). En **Vallée du Rhône**, là aussi, le gel a touché les vergers, les pertes atteignant jusqu'à 90 % dans certaines zones. La production reculerait de 7 % selon un premier bilan. Dans le **Centre-Val de Loire**, la récolte reculerait de 18 % sur un an en raison des gelées d'avril.

Des pertes ultérieures pourraient survenir du fait de possibles défauts visuels à la récolte en France.

### Les indicateurs

### Chute prévue de la production

#### Surface et production de pommes de table

Unités : surface : 1000 ha    production : 1000 t

Estimations au 01-Juin-2017	Centre-Val de Loire	Pays de la Loire	Nouvelle-Aquitaine	Occitanie	Auvergne-Rhône-Alpes	PACA	France	Evol 1 an
<b>Surface</b> Total surfaces	1,8	4,7	6,8	6,7	3,2	9,8	36,3	
Evol 1 an *	0%	0%	0%	-3%	0%	0%	-1%	
Evol 5 ans **	-3%	-4%	-4%	-5%	-1%	0%	-3%	
<b>Production</b> Golden	20,5	37,0	89,1	48,8	34,6	146,8	385,3	-15%
Granny Smith	3,5	19,8	12,9	44,1	2,9	29,3	113,0	-12%
Gala	10,5	47,5	32,3	86,4	11,8	53,3	259,9	-10%
Autres	20,5	107,8	93,7	140,5	47,7	100,0	577,7	-9%
<b>Total production</b>	<b>55,0</b>	<b>212,1</b>	<b>228,0</b>	<b>319,8</b>	<b>97,0</b>	<b>329,4</b>	<b>1 335,9</b>	
Evol 1 an *	-18%	-10%	-17%	-2%	-7%	-15%	-11%	
Evol 5 ans **	-24%	-12%	-16%	-4%	-8%	-17%	-12%	

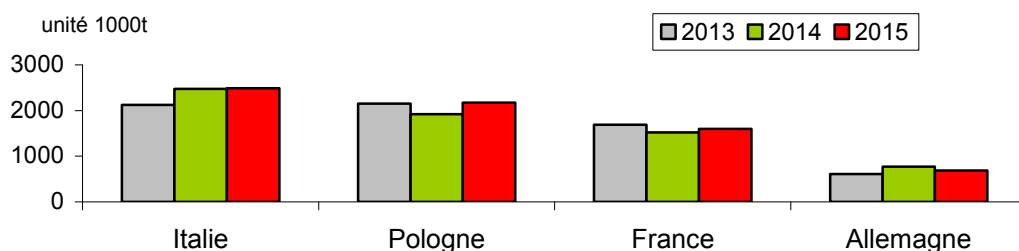
\* année précédente (statistique agricole annuelle) \*\* moyenne 2012 à 2016 (statistique agricole annuelle)

Source : Agreste

### Mise en perspective

### Progression de la production de Pologne

#### Principales productions de pommes de table en Europe



Source : Eurostat / SSP

## Les faits marquants

### En 2016, l'indice de chiffre d'affaires national diminue légèrement

Dans l'attente du début de la campagne 2017-2018, seule la campagne de 2016-2017 est évoquée.

En 2016, la production française de pommes (1,5 Mt) se réduit de 6% sur un an, se situant 5 % en dessous du niveau moyen des cinq dernières campagnes. La baisse de la production concernerait plus particulièrement les variétés Granny (- 18 %) et Golden (- 8 %). Les territoires de l'Ouest ont été nettement impactés par le climat défavorable du printemps 2016 : Pays de la Loire, Aquitaine et Limousin (floraison défectueuse) et Centre (gelée destructrice). La sécheresse exceptionnelle de la fin d'été a, en outre, accentué la baisse de la production dans la majorité des zones productrices.

Sur les huit premiers mois de la campagne 2016/2017, d'août 2016 à mars 2017, les exportations françaises de pommes ont chuté de 19 % sur un an et par rapport à la moyenne des 5 dernières campagnes (soit d'août 2016 à mars 2017). Cette baisse touche

aussi bien l'Union européenne (- 11 %) que les pays tiers (- 34 %), notamment certains pays du Maghreb et du Moyen-Orient.

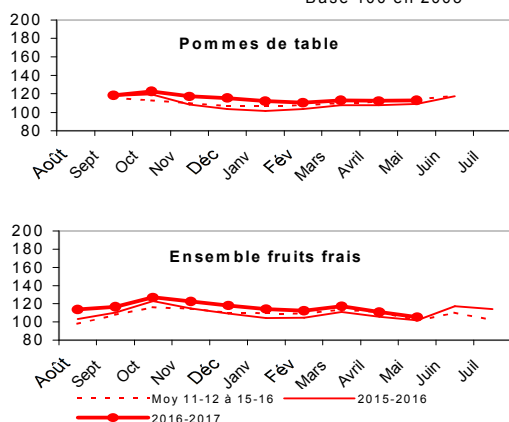
De septembre 2016 à avril 2017, le chiffre d'affaires national diminue légèrement de 1 % sur un an tout en se maintenant proche de la moyenne 2011/2015 (- 1 %). Ce recul modéré du chiffre d'affaires, qui s'explique par des prix en hausse compensant partiellement la diminution des quantités produites (- 6 %), varie fortement selon les zones. Les territoires Aquitaine et Centre enregistrent les plus fortes contractions de leur chiffre d'affaires (respectivement - 12 % et - 10 % sur un an), en raison d'une récolte en nette baisse (- 22 % et - 19 % respectivement

## Les indicateurs

### En 2016, des cours au-dessus de la moyenne quinquennale

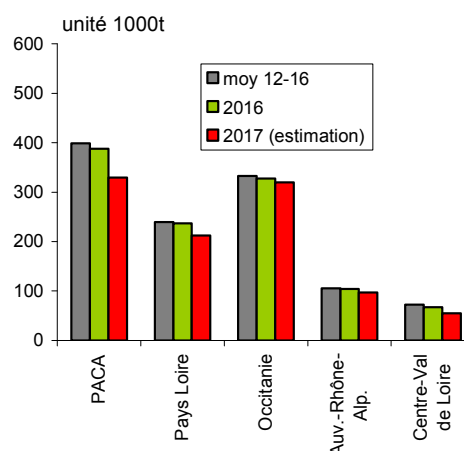
#### Indice des Prix Agricoles à la Production

Base 100 en 2005



Source : Agreste - INSEE

#### Productions régionales de pommes de table



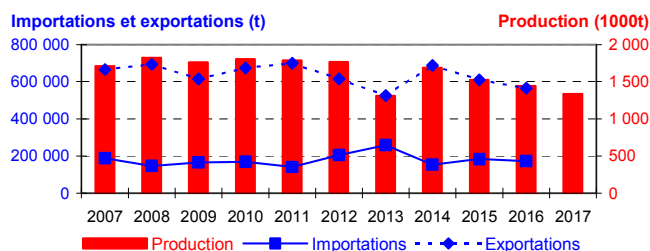
Source : Agreste

## Mise en perspective

### En 2016, le solde commercial se réduit en lien avec des exportations en baisse

#### Production et commerce extérieur de pommes de table

Établi au 01-Juin-2017



Source : Douanes / Agreste

#### Commerce extérieur de la France en 2016 (total)

Situation au 01-Juin-2017	Pommes de table (tonne)		
	Importations	Exportations	Solde
Monde	172 067	564 279	392 212
U.E. à 28	120 394	410 349	289 955
Pays-Tiers	51 674	153 930	102 257
Royaume-Uni	171	112 589	112 418
Espagne	34 442	113 446	79 004
Pays-Bas	9 243	28 817	19 575
Belgique - Lux.	30 559	41 782	11 223
Allemagne	7 572	41 363	33 791

Source : Douanes

## Sources, définition et méthodologie

Les données de conjoncture fruitière (surfaces, productions) sont fournies selon le découpage par région. Les données régionales peuvent être obtenues par extrapolation de données départementales (à partir des données de Statistique Agricole Annuelle (SAA) de l'année précédente), ou à partir d'échantillons régionaux, selon la localisation des vergers et les spécifications régionales. Les chiffres de la SAA peuvent évoluer en fonction de la version de celle-ci, ce qui peut induire des changements dans les niveaux de la prévision.

L'enquête de conjoncture « **pomme** » porte sur 6 régions :

- **PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR** (26 % de la production nationale en 2016) ;
- **PAYS DE LOIRE** (16 % de la production nationale en 2016) ;
- **OCCITANIE** (22 % de la production nationale en 2016) ; essentiellement concentrée en Vallée de la Garonne et Languedoc et Roussillon .
- **NOUVELLE AQUITAINE** (18 % de la production nationale en 2016) ; localisée pour l'essentiel en territoire Aquitain et Limousin ;
- **CENTRE-VAL DE LOIRE** (4 % de la production nationale en 2016) ;
- **AUVERGNE-RHONE-ALPES** (7 % de la production nationale en 2016) ; essentiellement localisée en vallée du Rhône.

L'ensemble des régions suivies en conjoncture représentait 93 % de la production nationale en 2016 de pommes de table.

L'évolution des cours ou des prix de la pomme, toute variétés confondues, est mesurée par l'Indice des Prix des Produits Agricoles à la Production (IPPAP). L'ensemble fruits frais du graphique en page 3 intitulé « indice des prix agricoles à la production » regroupe les fruits suivants : abricot, cerise, châtaigne, clémentine, fraise, framboise, kiwi, noix, pêche, poire, pomme, prune et raisin.

Prognosfruit est le nom donné à la conférence organisée chaque année par WAPA (World Apple and Pear Association), qui réunit quelques centaines de représentants du marché international de fruits de 20 pays afin de réaliser des prévisions de récolte.

La nouaison est la formation initiale des fruits, après floraison.

La chute des fruits intervient après la nouaison. Elle peut être consécutive à une floraison défectueuse ou d'ordre physiologique, à la suite d'une réponse hormonale de l'arbre.

L'éclaircissage consiste à diminuer la charge des arbres par destruction de fruits afin notamment d'augmenter la qualité et le calibre des fruits à la récolte.

### Calendrier de publication des infos rapides –pomme :

Juin- juillet- août- septembre- octobre- novembre

## Pour en savoir plus

Toutes les séries conjoncturelles publiées pour le thème de cette Infos Rapides sont présentes dans l'espace « Données en ligne » du site Internet de la statistique agricole :

[www.agreste.agriculture.gouv.fr](http://www.agreste.agriculture.gouv.fr)



## Agreste : la statistique agricole

Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation  
Secrétariat Général  
**SERVICE DE LA STATISTIQUE ET DE LA PROSPECTIVE**  
3 rue Barbet de Jouy - 75349 Paris 07 SP  
Site Internet : [www.agreste.agriculture.gouv.fr](http://www.agreste.agriculture.gouv.fr)

Directrice de la publication : Béatrice Sédiot  
Rédacteur : Laurent Bernadette  
Véronique Bouchard-Aerts  
Composition : SSP  
Dépôt légal : à parution  
© Agreste 2017