



Données mensuelles

Situation au 1^{er} août 2012

Grandes cultures : estimation des surfaces au 1^{er} août 2012 (identique à celles du 1^{er} juillet 2012)

Campagne de production 2011-2012 (données provisoires)

Unités : ha, q/ha, %

Surfaces (ha) et rendements (q/ha) par culture ¹		Ariège	Aveyron	Haute-Garonne	Gers	Lot	Hautes-Pyrénées	Tarn	Tarn-et-Garonne	Midi-Pyrénées	Evolutions ²
Blé tendre	surface	7 470	10 450	42 560	92 950	10 300	5 320	39 200	42 345	250 595	7%
	rendement	58	55	63	67	55	68	65	62	64	17 q/ha
Blé dur	surface	3 330	530	55 220	30 300	860	0	15 150	5 030	110 420	11%
	rendement	55	50	58	59	50		55	55	58	13 q/ha
Seigle	surface	5	935	25	60	84	2	165	16	1 292	38%
	rendement	40	42	42	48	43	45	45	45	43	8 q/ha
Orge et escourgeon	surface	1 883	20 670	8 857	12 385	7 460	974	18 962	7 725	78 916	1%
	rendement	54	53	56	58	48	58	58	57	55	17 q/ha
Avoine	surface	300	1 689	727	1 684	972	76	765	645	6 858	5%
	rendement	40	30	43	43	39	45	48	47	40	12 q/ha
Triticale	surface	997	18 588	3 281	4 771	3 380	2 025	9 956	2 429	45 427	5%
	rendement	55	54	55	53	48	55	42	55	51	9 q/ha
Maïs grain irrigué	surface	3 920	350	19 433	48 132	3 171	29 085	8 409	15 507	128 007	2%
	rendement	89	95	103	97	90	105	100	101	100	-9 q/ha
Maïs grain en sec	surface	653	148	3 761	8 261	1 411	8 989	877	1 155	25 255	2%
	rendement	55	70	75	58	50	85	75	65	71	-18 q/ha
Maïs semence	surface	3 376	497	1 764	5 646	1 036	0	2 205	4 175	18 699	17%
	rendement	35	40	35	35	33		33	35	35	-1 q/ha
Sorgho grain	surface	413	348	4 257	3 667	486	86	2 758	2 551	14 566	2%
	rendement	50	50	55	60	50	65	55	58	56	-13 q/ha
Colza et navette	surface	1 409	676	14 585	13 953	1 201	1 028	5 851	5 409	44 112	-1%
	rendement	29	30	30	27	28	28	31	30	29	4 q/ha
Tournesol	surface	5 706	338	61 575	80 835	4 264	2 169	28 502	29 713	213 102	-9%
	rendement	22	22	24	24	23	27	23	24	24	-1 q/ha
Soja	surface	189	16	2 946	7 243	23	328	1 266	1 261	13 272	-9%
	rendement	24	22	29	28	24	28	28	29	28	-2 q/ha
Pois protéagineux	surface	137	174	1 570	779	181	80	424	252	3 597	-37%
	rendement	23	22	33	29	22	23	26	26	29	=
Maïs fourrage et ensilage	surface	3 213	15 341	4 344	2 414	4 378	6 059	4 354	2 178	42 281	2%
	rendement	90	100	102	95	65	100	95	102	95	-39 q/ha

1 : y compris gel industriel 2 : comparaison avec la statistique agricole semi-définitive 2011

Source : Agreste-Situation mensuelle grandes cultures

De bons rendements pour les céréales à paille. Les poids spécifiques et les taux de protéines sont corrects. Sur le plan qualitatif, un fort taux de mitadinage, c'est à dire l'apparition de zones farineuses dans l'albumen du blé dur normalement vitreux est à craindre. Ce phénomène concernerait jusqu'à 50 % de certaines parcelles.

Livraisons de lait de vache en Midi-Pyrénées au 1^{er} juillet 2012

Dominique AYMARD

Lait de vache Producteurs de Midi-Pyrénées	Livraisons de la campagne laitière : depuis avril 2012				
	Campagne laitière (avril à juin)		juin 2012	Evolutions mois de juin (%)	
	Livraisons (hl)	Evolution ¹ (%)	livraisons (hl)	2012 / 2011 ²	juin / mai ³
Ariège	89 469	- 6,9	27 836	- 6,9	- 10,3
Aveyron	895 667	+ 1,6	260 126	- 0,3	- 16,9
Haute-Garonne	205 527	- 5,9	63 247	- 7,7	- 11,0
Gers	115 928	- 7,1	35 662	- 9,0	- 10,6
Lot	275 361	+ 0,8	82 984	- 1,2	- 12,8
Hautes-Pyrénées	126 334	- 3,9	39 125	- 5,4	- 11,2
Tarn	360 352	- 0,8	106 179	- 2,8	- 15,9
Tarn-et-Garonne	140 598	- 3,4	42 667	- 6,2	- 12,3
Midi-Pyrénées	2 209 236	- 1,1	657 826	- 3,1	- 14,5
taux de mat. grasse (g/l)	40,05	+ 0,1	39,48	- 1,2	- 1,4
taux de mat. protéique (g/l)	32,56	+ 0,2	31,97	- 1,0	- 2,1
prix producteur (€/hl)	32,26	- 1,4	32,58	- 3,4	+ 1,8

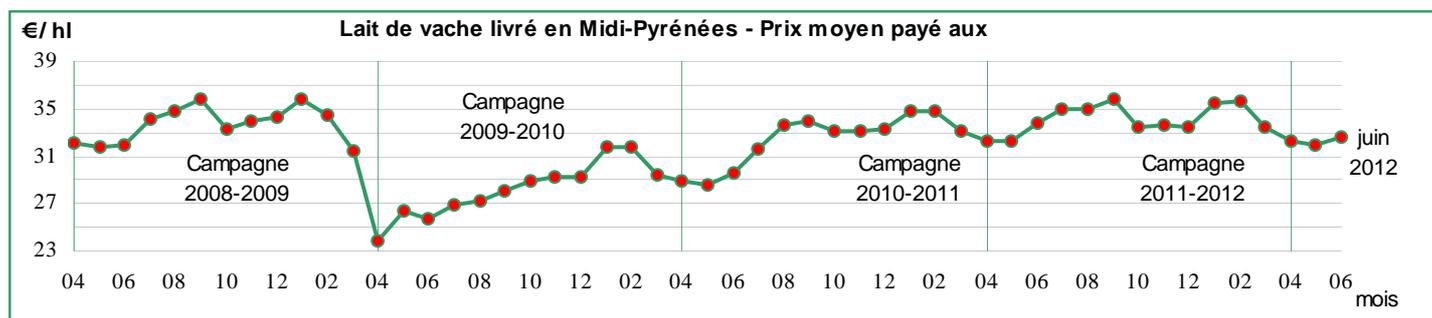
1 : évolution par rapport à la campagne précédente - même mois

2 : entre juin 2011 et juin 2012

3 : entre mai 2012 et juin 2012

Source : Agreste - Enquête sur la situation mensuelle laitière

Les prix restent à un bon niveau en début de campagne. Les livraisons de lait sont en légère baisse en mai 2012 par rapport à mai 2011 (-11 %). Sur les 12 derniers mois, elles baissent de 3 %



Source : Agreste - Enquête sur la situation mensuelle laitière

Taux de matière grasse et protéique ainsi que prix producteur sont des moyennes régionales pondérées des quantités livrées par département de Midi-Pyrénées et par organisme de collecte.

Conjoncture productions végétales : fruits et légumes (suite)

Jean-Pierre PORTET

Situation du mois de juillet 2012

Courgette

Le mois alternant temps frais et humide jusqu'à la mi-juillet puis des températures plus estivales en fin de mois a perturbé à la fois la production et les ventes en légumes notamment pour les **courgettes et le melon**.



Le marché a été difficile tout le mois malgré des apports plus faibles par rapport à la saison précédente. Les stocks du mois se sont écoulés progressivement, les ventes s'améliorent. Mais les températures plus fraîches des 15 premiers jours ont limité l'offre. Le marché est resté compliqué avec peu de ventes et des cours bas. La courgette est en « prix anormalement bas » selon les critères des indicateurs de marché du Réseau des Nouvelles des Marchés depuis le 24 juillet.

Melon



Les conditions météorologiques n'ont pas été favorables à la maturation du melon en limitant l'offre malgré une demande porteuse en début de mois. Avec le retour du beau temps, l'arrivée de melons en quantité plus importante a déséquilibré le marché. Des stocks se sont formés. La météorologie très maussade dans les régions consommatrices n'a pas permis de débloquer les marchés. Le produit est déclaré en crise conjoncturelle « au sens du RNM » depuis le 17 juillet afin d'assurer un écoulement minimum mais les stocks continuent d'augmenter. La semaine 29 démarre avec un stock important, or les ventes sont quasiment nulles depuis le 13 juillet. La situation est alarmante. En fin de mois avec le retour du beau temps la demande permet d'assainir les stocks. Les cours sont donc revus à la hausse. A la fin de la semaine 30 la baisse des apports et un temps estival permettent enfin de maintenir un bon équilibre du marché.

Tomate



La **tomate** a moins souffert de l'alternance de temps chaud et humide. Le marché est équilibré face à une demande en deçà des prévisions de récolte. Les volumes sont faibles en début de la 1^{ère} quinzaine. Le temps maussade n'est pas propice à la consommation et les ventes se ralentissent. Les cours s'en ressentent et baissent, mais le marché demeure fluide. Après une légère baisse des cours en début de première quinzaine; les cours sont revus à la hausse. L'arrivée des températures estivales favorise la consommation et la demande est un peu plus intéressée. En fin de mois le marché est déséquilibré en raison du manque d'apport. Les volumes disponibles sont inférieurs à la demande. Les prix sont en forte hausse : le retour du temps estival favorise la consommation.

Ail



L'arrivée des premiers apports d'**ail** français, en fin de mois est fortement concurrencée par l'ail blanc espagnol en termes de prix et de qualité.

Prune



La **prune** s'installe progressivement depuis fin juin. Ce début de campagne est très calme. La demande est réservée. La qualité reste hétérogène. Les prunes espagnoles concurrencent le marché français. Les 15 premiers jours de juillet, le temps maussade sur les destinations de vente ne favorise pas de la consommation. La qualité est moyenne. L'offre s'élargit dans diverses variétés (De Vars et Monsieur). En fin de mois, grâce à des températures enfin plus favorables, la consommation est plus active mais l'écoulement est compliqué en Golden Japan. La mise en place des premières « Reine Claude » Dorées est prudente.



Direction régionale de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt
Service régional de l'information statistique, économique et territoriale
Cité administrative Bât. E - Bd Armand Duportal - 31074 Toulouse Cédex
Mél : srise.draaf-midi-pyrenees@agriculture.gouv.fr
Directeur régional : Michel SALLENAVE
Directrice de la publication : Paula FERNANDES
Rédactrice en chef : Laurence TOURET
Documentation : Tél : 05 61 10 61 56
donnees-agreste.draaf-midi-pyrenees@agriculture.gouv.fr
PAO : Dany GAYRAUD
Dépôt légal : 3^e trimestre 2012

Données régionales et départementales :
www.agreste.agriculture.gouv.fr
www.draaf.midi-pyrenees.agriculture.gouv.fr
www.franceagrimer.fr
www.rnm.franceagrimer.fr

© Agreste 2012